Střední škola sociální péče a služeb Zábřeh
nám. 8 května 2, 789 22 Zábřeh

Profilová část maturitní zkoušky

Kritéria hodnocení zkoušky z anglického, německého a ruského jazyka

Profilová část maturitní zkoušky z anglického, německého a ruského jazyka se skládá ze dvou částí:

1. část – Písemná práce
2. část – Ústní zkouška

Hodnocení jednotlivých částí se započítává do celkového hodnocení zkušebního předmětu anglický jazyk: **hodnocení písemné práce 40% a hodnocení ústní zkoušky 60%.** Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně složí obě části zkoušky. V případě, že žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje jen tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Celkové hodnocení v předmětu anglický jazyk s výpočtem (zaokrouhleno na jednotky):

hodnocení písemné práce (40 %) + hodnocení ústní zkoušky (60 %) = celkové hodnocení zkoušky

100% - 88%	hodnoceno známkou 1 (výborný)
87% - 74%	hodnoceno známkou 2 (chvalitebný)
73% - 59%	hodnoceno známkou 3 (dobrý)
58% - 44%	hodnoceno známkou 4 (dostatečný)

Hranice úspěšnosti je 44%.

TELEFON / FAX IČO: DIČ: e-mail: web:
583411310 00409014 CZ00409014 reditel@ssspzabreh.cz www.ssspzabreh.cz

Střední škola sociální péče a služeb Zábřeh
nám. 8 května 2, 789 22 Zábřeh

Písemná práce z anglického, německého a ruského jazyka

Písemnou prací z anglického, německého a ruského jazyka se rozumí vytvoření dvou souvislých autorských textů v celkovém minimálním počtu 200 slov. Zadání obsahující dvě části je žákům zpřístupněno bezprostředně před zahájením zkoušky. Žák si zadání nevolí. Zadání obou částí písemné práce obsahuje název zadání, body zadání, způsob zpracování zadání, popřípadě výchozí text k zadání a požadovaný počet slov.

Zadání písemné práce:	zadání je specifikováno v českém jazyce a je shodné pro žáky daného oboru
Téma písemné práce:	téma je uvedeno v příslušném cizím jazyce
Složení písemné práce:	zadání obsahuje dvě části. První část je v rozsahu 130 – 150 slov, druhá část je v rozsahu 70 – 80 slov.
Slohové útvary:	Část 1: korespondence, charakteristika, popis, vypravování, článek Část 2: korespondence, žádost, pozvánka, popis, zpráva / oznámení
Doba trvání:	80 minut (případně navýšení u žáků s přiznaným přizpůsobením podmínek)
Povolené pomůcky:	Psací potřeby; překladový slovník, který neobsahuje přílohy týkající se písemného projevu; individuální kompenzační pomůcky
Záznamový arch:	Žák píše písemnou práci do záznamového archu, který obdrží před zahájením zkoušky spolu se zadáním
Způsob záznamu textu:	Rukopisné pořízení záznamu textu

TELEFON / FAX IČO: DIČ: e-mail: web:
583411310 00409014 CZ00409014 reditel@ssspzabreh.cz www.ssspzabreh.cz

Hodnocení: Práce je hodnocena za podmínky vytvoření souvislého autorského textu podle následujících kritérií:
Zpracování zadání a obsah; Organizace a koheze textu;
Slovní zásoba a pravopis; Mluvnické prostředky. Tato kritéria se dále člení a hodnotí šíři jevu a chyby při jeho použití. Za každé dílčí kritérium žák získá 0–3 body. Podrobný rozpis hodnocení je součástí hodnotící tabulky, kterou má hodnotitel k dispozici. žák může celkově získat **maximální počet 36 bodů** z obou částí; v první části může získat maximálně 24 bodů, ve druhé části maximálně 12 bodů. **Minimální počet bodů pro úspěšné složení písemné práce je 16.** Získané body jsou převedeny na procenta a zaokrouhleny na jednotky. Takto získané procento hodnocení je následně použito pro výpočet celkového hodnocení v předmětu anglický, německý nebo ruský jazyk.

Pozn. První část písemné práce musí obsahovat minimální počet 65 slov, druhá část písemné práce musí obsahovat minimální počet 35 slov. Pokud žák požadovaný limit slov dané části nesplní, tato část práce se nehodnotí. Píše se modře nebo černě píšící propisovací tužkou dostatečně silně a nepřerušovaně. Pokud žák píše text velkými tiskacími písmeny, rozlišuje v textu velká a malá písmena. Na volné listy papíru s razítkem školy si žák může dělat poznámky, které nejsou součástí hodnocení. Nečitelný text se nehodnotí.

Celkové hodnocení písemné práce:

36–32 bodů	hodnoceno známkou 1 (výborný)
31–27 bodů	hodnoceno známkou 2 (chvalitebný)
26–21 bodů	hodnoceno známkou 3 (dobrý)
20–16 bodů	hodnoceno známkou 4 (dostatečný)

PŘÍLOHA č. 2 CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 1. ČÁST

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	**A – Organizace textu**	**A – Přesnost**	**A – Přesnost**
3	▪ Požadovaná charakteristika textu[1] je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text je vhodně členěný a organizovaný.	▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.[4] ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.[5]	▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.[4] ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.[5]
2	▪ Požadovaná charakteristika textu[1] je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▫ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.[4] ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.[5] ▫ Text je o 1 interval kratší.	▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.[4] ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.[5] ▫ Text je o 1 interval kratší.
1	▪ Požadovaná charakteristika textu[1] není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. ▫ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.[4] ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.[5] ▫ Text je o 2 intervaly kratší.	▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.[4] ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.[5] ▫ Text je o 2 intervaly kratší.
0	× Požadovaná charakteristika textu[1] není dodržena. × Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. × Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) ▫ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší).	▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.[4] ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.[5]	▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.[4] ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.[5]
	B – Rozsah, obsah	**B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)**	**B – Rozsah**	**B – Rozsah**
3	▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.[2] ▪ V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	▪ Rozsah PTN je široký.[3] ▪ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.[4] ▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.[5]	▪ Slovní zásoba je široká.[3]	▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký.[3]
2	▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.[2] ▪ V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. ▫ Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	▪ Rozsah PTN je většinou široký.[3] ▪ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.[4] ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.[5]	▪ Slovní zásoba je většinou široká.[3]	▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.[3]
1	▪ Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.[2] ▪ V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. ▫ Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	▪ Rozsah PTN je ve větší míře omezený.[3] ▪ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.[4] ▪ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.[5]	▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená.[3]	▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.[3]
0	▪ *Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.*[2]	▪ *PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.*[3] ▪ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.[4] ▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.[5]	▪ *Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.*[3]	▪ *Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.*[3]

▫ Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení oddílu.; × Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body.; *Deskriptor uvedený kurzívou*: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

[1] Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.
[2] Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.
[3] Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.
[4] Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.
[5] Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 2. ČÁST

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	▪ Požadovaná charakteristika textu[1] je dodržena. ▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.[2]	▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.[3]	▪ Slovní zásoba je široká.[5] ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.[3] ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.[6]	▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký.[5] ▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.[3] ▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.[6]
2	▪ Požadovaná charakteristika textu[1] je většinou dodržena. ▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.[2] ▫ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.[3] ▫ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.[4]	▪ Slovní zásoba je většinou široká.[5] ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.[3] ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.[6] ▫ Text je o 1 interval kratší.	▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.[5] ▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.[3] ▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.[6] ▫ Text je o 1 interval kratší.
1	▪ Požadovaná charakteristika textu[1] není ve větší míře dodržena. ▪ Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. ▪ Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.[2] ▫ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. ▪ PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.[3] ▫ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.[4]	▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená.[5] ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.[3] ▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.[6] ▫ Text je o 2 intervaly kratší.	▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.[5] ▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.[3] ▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.[6] ▫ Text je o 2 intervaly kratší.
0	× Požadovaná charakteristika textu[1] není dodržena. × Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ▪ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.[2] ▫ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). × Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší).	▪ Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. ▪ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.[3] ▫ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.[4]	▪ *Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.*[5] ▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.[3] ▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.[6] ▫ Text je o 3 intervaly kratší.	▪ *Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.*[5] ▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.[3] ▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.[6] ▫ Text je o 3 intervaly kratší.

▫ Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupce.; × Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.; *Deskriptor uvedený kurzívou*: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

[1] Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.
[2] Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.
[3] Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použity správně), a rozsah PTN (použity vhodně).
[4] Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.
[5] Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.
[6] Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu.

Střední škola sociální péče a služeb Zábřeh
nám. 8 května 2, 789 22 Zábřeh

Ústní zkouška z anglického, německého a ruského jazyka

Ústní zkouška z anglického, německého a ruského jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím sady pracovních listů obsahujících zadání ke konkrétnímu tématu z celkových 20 témat. Sada se skládá z pracovních listů žáka včetně obrázkové přílohy a zadání ověřujícího znalost odborné terminologie.

Bezprostředně před zahájením přípravy ústní zkoušky si žák vylosuje jedno téma a následně obdrží sadu pracovních listů týkající se konkrétního tématu. Příprava intaktního žáka k ústní zkoušce trvá 20 minut (případně navýšení u žáků s přiznaným přizpůsobením podmínek), ústní zkouška nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma. Bezprostředně před zahájením ústní zkoušky se žák stručně představí komisi, tato část se nehodnotí.

Ústní zkouška se skládá ze tří částí:

1. Otevřené otázky vztahující se ke konkrétnímu tématu
2. Práce s obrázky – popis a porovnání obrázků; krátké povídání s použitím odborné terminologie
3. Samostatný ústní projev na konkrétní téma a doplňující otázky vztahující se k danému tématu

Hodnocení:

Každá část zkoušky je hodnocena na základě tří kritérií (zadání, lexikální kompetence, gramatická kompetence). Za každé kritérium žák může získat 0 – 3 body.

1. Současně žák získá další 0 – 3 body za fonologickou kompetenci, tj. výslovnost, intonaci a plynulost
2. Přehled maximálního počtu bodů za jednotlivé části pracovního listu

Část	Maximální počet bodů
1. část (otevřené otázky)	9 bodů
2. část (práce s obrázky a odborná terminologie)	9 bodů
3. část (konkrétní téma)	9 bodů
Fonologická kompetence	3 body

TELEFON / FAX IČO: DIČ: e-mail: web:
583411310 00409014 CZ00409014 reditel@ssspzabreh.cz www.ssspzabreh.cz

Celkově žák může získat v ústní zkoušce maximálně 30 bodů. Minimální počet bodů pro úspěšné složení ústní zkoušky je 14 bodů.

Celkové hodnocení ústní zkoušky:

30–27 bodů	hodnoceno známkou 1 (výborný)
26–23 bodů	hodnoceno známkou 2 (chvalitebný)
22–18 bodů	hodnoceno známkou 3 (dobrý)
17–14 bodů	hodnoceno známkou 4 (dostatečný)

Mgr. Stanislava Kubíčková
ředitelka školy